

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Патологическая анатомия»
для обучающихся 2024 года поступления
по образовательной программе
31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело
(специалитет)
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год**

Procedure for Conducting Interim Assessment of Students at the Department of pathological anatomy of the FSBEI HE VolgSMU MOH Russia in the 2026-2027 Academic Year

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение одного семестра (второго), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует семестровому рейтингу дисциплины во втором семестре ($R_{сем}$):

$$R_{предв} = R_{сем}$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_б - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_б$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование, решение ситуационных задач, контрольная работа, собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений).

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	• Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61

Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	• Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	• Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	• Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	• Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	закрепленное знание	отсутствие знания
	• Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	• Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце семестра производится подсчет Rтек с переводом рассчитанного значения из 5-балльной в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Таблица 2

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6

4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

Отсутствием текущей задолженности считается значение Rтек более 61 балла.

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (Rсрo)

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 3) по 100-балльной шкале.

Таблица 3

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 100-балльной шкале			
		91-100	76-90	61-75	< 61
СРО в виде электронного курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	• Полнота изучения материала, который не подлежит	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью

	оценке (просмотр презентаций, видеороликов и т.д.)				
	• Выполнение заданий оценочных частей ЭУК и контрольного раздела	91-100	76-90	61-75	< 61

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{ср}$ более 61 балла.

2.4. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена.

Минимальное количество баллов, которое можно получить - 61, максимальное – 100 баллов (таблиц 3).

Экзамен проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	A	100-96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	B	95-91	ВЫСОКИЙ	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	C	90-86	СРЕДНИЙ	4 (4+)

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	С	85-81	низкий	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	О	80-76	низкий	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	Е	75-71	низкий	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	70-66	крайне низкий	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	65-61	крайне низкий	3 (3-)

Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	Fx	60-41	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	F	40-0	НЕ СФОРМИРОВАНА	2

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (R_д) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в «5-балльную» систему согласно таблице 6.

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (R_д) (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по «5-балльной» системе		Оценка по ECTS
96-100	5	превосходно	A
91-95	5	отлично	B
81-90	4	хорошо	C
76-80	4	хорошо	D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx

0-40	2	неудовлетворительно	F
------	---	---------------------	---

1. General principles for calculating the rating in the discipline

The rating for a discipline is an individual assessment of the student's study of the discipline, which consists of the rating for the entire period of study of the discipline (preliminary rating) and the rating of the intermediate attestation.

The final rating for the discipline (R_d) is calculated using the following formula:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

where R_d – subject rating

$R_{па}$ – interim assessment rating (exam)

$R_{предв}$ – preliminary subject rating for the fifth and sixth semesters – individual assessment of the mastery of the academic subject in points for two semesters of study.

The preliminary rating for the discipline for two semesters of study is calculated using the following formula:

$$R_{prev} = (R_{sem5} + R_{sem6}) / 2$$

where:

R_{sem5} – preliminary rating for the discipline in the fifth semester

R_{sem6} – preliminary rating for the discipline in the 6th semester

The preliminary rating for the discipline in the 5th and 6th semesters is calculated using the following formula:

$$R_{sem} = (R_{tek} + R_{sro}) / 2 + R_b - R_{sh}$$

where:

R_{curr} – current rating for the first or second semester (current academic performance, assessed based on the average score, taking into account the score for independent work)

R_{term} – rating of the student's independent work within the framework of the discipline;

R_b – bonus rating

R_{uu} – penalty rating

The maximum number of points a student can receive for a discipline in a semester is 100. The minimum number of points required for a discipline to be credited is 61.

1. Methodology for calculating the average score for current academic performance

The rating score for a discipline (R_{text}) is calculated as a total, taking into account current academic performance, which is assessed based on the average score, including the score for independent work.

The student's knowledge and work in practical classes are assessed by the teacher each semester using the classic 5-point system.

Independent work by students includes independent study of individual topics covered by the work program. Students can choose from the following reporting formats:

Option 1 – writing a summary

1. Independent work by students includes independent study of individual topics covered by the work program and consists of writing (by hand) a 5-page answer for 1 hour of independent work.
2. In the face-to-face format, independent work is submitted by students in person to the instructor.

3. In the distance learning format, the completed work is digitized, converted to .pdf format, and posted on the VolgGMU electronic information and educational portal in the course section under "Independent Work."
4. Before posting on the VolgGMU educational portal, the file with the completed work must be named correctly:

_Student's full name_group, course_ Independent work_No. ...

Report form 2 – preparation of a presentation:

1. A separate presentation is prepared for each topic of independent work.
2. Each presentation is completed by the student individually.
3. The number of slides in the presentation is calculated as 5 meaningful slides per hour. Thus, each presentation must have at least __ meaningful slides (the first slide with information about the authors is not counted).
4. The first slide should indicate the topic of the work, the full name, and the group number of the student who completed the work.
5. The slide should contain no more than 5-6 lines of text (font size 14-18).
6. No more than 50% of the slides should have pictures or tables illustrating the material under consideration.
7. In the face-to-face format, independent work is submitted in person to the teacher in electronic or printed form, as agreed with the teacher.
8. For distance learning, the completed work is converted to .pdf format and posted on the VolgGMU electronic information and educational portal in the course section under "Independent Work."
9. Before posting on the VolgGMU educational portal, the file with the completed work must be named correctly:

_Student's full name_group, course_ Independent work_No.__

Each independent work topic is graded from 3 to 5 points; work graded below 3 points is not counted and requires revision by the student (Table 1).

At the end of each semester, the student's average grade is calculated centrally and converted to a 100-point system (Table 1).

Table 1. Calculation of points for students' independent work

Assessment criteria	Score on a 5-point scale
The work has not been submitted, has not been submitted in full, or does not correspond to the topic of the independent work. The formatting of the work does not fully meet the specified criteria.	2
The work was submitted in full, but it contains more than two serious thematic errors or omits more than one key question of the independent work topic. The formatting of the work partially meets the specified criteria.	3
The work has been submitted in full, but it contains 1-2 serious thematic errors or omits 1 key question of the independent work topic. The formatting has minor deviations from the specified criteria.	4
The work has been submitted in full, there are no serious thematic errors, and no key questions on the topic of independent work have been omitted. The formatting of the work meets the specified criteria.	5

At the end of the semester, the student's average grade point average is calculated centrally, converting it to a 100-point system (according to Table 2).

Table 2. Conversion of a student's current grade point average to a rating point on a 100-point scale

Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale
5.0	100	4.0	76-78	3.0	61-62
4.9	98-99	3.9	75	2.9	57-60
4.8	96-97	3.8	74	2.8	53-56
4.7	94-95	3.7	73	2.7	49-52
4.6	92-93	3.6	72	2.6	45-48
4.5	91	3.5	71	2.5	41-44
4.4	88-90	3.4	69-70	2.4	36-40
4.3	85-87	3.3	67-68	2.3	31-35
4.2	82-84	3.2	65-66	2.2	21-30
4.1	79-81	3.1	63-64	2.1	11-20
				2.0	0-10

2. Calculation of preliminary rating components

2.1. General principles

2.2. Calculating the current rating in the semester

2.3. Calculation of the rating of independent work of a student in a semester (Rcpo)

2.4. Conversion of the current rating and the independent student's work rating into a score on a 100-point system

2.5. Bonus and Penalty Rating

Interim assessment for the discipline is carried out in the form of an exam.

The minimum number of points that can be obtained is 61, the maximum is 100 points (Table 3).

The exam takes the form of an interview to assess the practical component of the competencies being developed, including questions on all sections of the program studied.

Table 3 Criteria for assessing the level of mastery of the subject material and the development of competencies

The minimum number of points that can be obtained in the interview is 61, the maximum is 100 points (see Table 3).

Table 3. Criteria for assessing the level of mastery of the subject material and the development of competencies

Characteristics of the answer	ECTS score	Points in BRS	Level of competence development in the discipline	Assessment
A complete, detailed answer to the question is given, demonstrating a comprehensive understanding of the subject, manifested in the free use of concepts, the ability to identify its essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships. Knowledge about the object is demonstrated against the background of understanding it in the system of a given science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in scientific terms, written in literary language, logical, convincing, and demonstrates the author's position.	A	100-96	HIGH	5 (5+)
A complete, detailed answer to the question is given, demonstrating a comprehensive understanding of the subject, manifested in the free use of concepts, the ability to identify its essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships. Knowledge about the object is demonstrated against the background of understanding it in the system of a given science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in terms of science, expressed in literary language, logical, provable,	In	95-91	HIGH	5

demonstrates the author's position of the student.				
A complete, detailed answer to the question is given, with the main points of the topic clearly explained; the answer has a clear structure and logical sequence that reflects the essence of the concepts, theories, and phenomena being discussed. The answer is written in literary language using scientific terminology. The answer contains errors, which the student has corrected with the help of the teacher.	S	90-86	AVERAGE	4 (4+)
A complete, detailed answer to the question is given, demonstrating the ability to identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and written in literary language using scientific terms. Minor errors or omissions may be present, but these can be corrected by the student with the help of the teacher.	S	85-81	LOW	4
A complete, detailed answer to the question is given, demonstrating the ability to identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in scientific terms. However, there are minor errors or omissions, which the student corrects with the help of the teacher's "leading" questions.	O	80-76	LOW	4 (4-)
A complete but insufficiently consistent answer to the question was given, but the ability to identify essential and non-essential	E	75-71	LOW	3 (3+)

essential characteristics and causal relationships. The answer is logical and presented in scientific terms. One or two errors may be allowed in the definition of basic concepts that the student finds difficult to correct independently.				
The answer is insufficiently complete and insufficiently detailed. The logic and consistency of the presentation are flawed. There are errors in the explanation of concepts and the use of terms. The student is unable to independently identify essential and non-essential characteristics and cause-and-effect relationships. The student can specify generalized knowledge, proving its main provisions with examples only with the help of the teacher. The speech requires correction.	E	70-66	EXTREMELY LOW	3
The answer is incomplete, and the logic and consistency of the presentation are significantly impaired. There are serious errors in defining the essence of the concepts, theories, and phenomena being discussed, due to the student's misunderstanding of their essential and non-essential characteristics and relationships. The answer lacks conclusions. The ability to reveal specific manifestations of generalized knowledge is not demonstrated. The verbal presentation requires corrections and corrections.	E	65-61	EXTREMELY LOW	3 (3-)
An incomplete answer was given, representing scattered knowledge on the topic of the question with significant errors in definitions. The answer is fragmentary and	Fx	60-41	EXTREMELY LOW	2

illogical.				
------------	--	--	--	--

The student does not understand the connection between this concept, theory, or phenomenon and other subjects in the discipline. There are no conclusions, specific examples, or evidence in the presentation. The speech is illiterate. Additional and clarifying questions from the teacher do not lead to a correction of the student's answer, not only to the question asked, but also to other questions related to the discipline. questions in the discipline.				
No answers were received on basic questions of the discipline.	F	40-0	NOT FORMED	2

3. Calculation of the final rating for the discipline

Bonus and penalty system

This model for calculating rating points provides for bonuses that increase the rating points and penalties that lower the rating, as shown in the table below (Table 4).

Table 4. Bonuses and penalties by discipline

Bonuses	Name	Points
UIRS	Educational and research work on subjects studied	up to+ 5.0
NIRS	Certificate of participation/diploma of the All-Russian/International Conference on the discipline 1st degree	+ 15.0
	Certificate of participation/diploma of an All-Russian/international conference on the discipline 2nd degree	+ 14

	Certificate of participation/diploma of an All-Russian/international conference in the discipline 3rd degree	+ 13
	Certificate of participation/diploma from NOMUS in the discipline 1st degree	+ 10
	Certificate of participation / NOMUS diploma in the discipline 2nd degree	+ 9.0
	Certificate of participation / NOMUS diploma in the discipline 3rd degree	+ 8.0
	Certificate of participation in the department's student research society	+ 3.0

	1st degree	
	Certificate of participation in the department's student research group 2nd degree	+ 2.0
	Certificate of participation in the department's student research group 3rd degree	+ 1.0
Penalties	Name	Points
Disciplinary	Absence without a valid reason lecture or practical class	- 2.0
	Systematic tardiness for lectures or practical classes	- 1.0
	Completion of independent work not within the set deadlines	- 1.0
	Violation of safety regulations	- 2.0
	Causing material damage Damage to equipment and property	- 2.0

4. Calculation of the final rating for the discipline

The final grade that the instructor enters in the student's record book is the final grade for the course (**Rd**) (Table 5).

Table 5. Final grade for the discipline

Grade on a 100-point system	Grade on a "5-point" system		Grade on ECTS
96-100	5	Excellent	A
91-95	5	excellent	B
81-90	4	good	C
76-80	4	good	D
61-75	3	Satisfactory	E
41-60	2	unsatisfactory	Fx
0-40	2	unsatisfactory	F

Рассмотрено на заседании кафедры патологической анатомии,
протокол от «26» мая 2026 г. № 10

Approved at the pathological anatomy department meeting,
Minutes dated «26» May 2026 № 10

Заведующий кафедрой
Head of Department



А.В.Смирнов
A.V. Smirnov